

Българска ветроенергийна асоциация
Позиция относно предложените изменения в
Закона за опазване на земеделските земи

На 30 юни 2010 г. Парламентът на Република България прие на първо четене Законопроект (002-01-28 от 16.04.2010) за изменение и допълнение на Закона за опазване на земеделските земи. Този Законопроект налага строги ограничения върху развитието на проекти за възобновяема енергия върху земеделски земи. По същество, Законопроектът забранява проектите за възобновяема енергия върху 28% от територията на страната (земи от 1^{-ва} – 4^{-та} категория). Противопоставянето срещу Законопроекта е широко и единодушно. Законопроектът не е необходим. Възобновяемата енергия не застрашава земеделието, както опитът на други страни доказва от десетилетия наред. Законопроектът също така е преувеличен. Земите, върху които се забранява развитието на проекти, са над 5 000 пъти повече от действително засегнатата площ. Приемането на Законопроекта ще доведе до тежки последици за страната. Ще бъдат унищожени работни места; доходи и инвестиции ще бъдат загубени. Целите на ЕС за възобновяема енергия няма да бъдат постигнати. България ще накърни репутацията си на надеждна дестинация за инвестиции и ще бъде изправена пред правни последици.

1) Вятърната енергия е от полза за земеделието и икономиката

- a. Един ветрогенератор се нуждае само от 2 дка земя.
- b. Всеки ветрогенератор може да донесе на фермерите / собствениците на земя няколко хиляди евро като доход от наем годишно.
- c. Проектите за възобновяема енергия спомагат за запазването на бизнеса на традиционните семейни стопанства. Проектите спомагат за опазването на традицията и наследството от индустриализираното, масово производство.
- d. Всеки 2 ветрогенератора създават по 1 ново работно място.
→ Този Законопроект е в полза единствено на големи индустриализирани, масови производители. Той пречи на приходите на дребните земеделски производители и местни собственици на земя. Той застрашава съществуващи работни места в селското стопанство и бъдещи работни места в сектора на възобновяемата енергия.

2) Законопроектът е в конфликт с българското и европейско законодателство

- a. Българската Конституция забранява дискриминационно законодателство.
- b. Директива 2009/72/ЕО на ЕС забранява дискриминационно законодателство.
- c. Директива 2009/28/ЕО на ЕС изисква от държавите членки да насърчават възобновяемата енергия и да ограничават препятствията.
- d. Законопроектът изолира възобновяемата енергия, въпреки че други видове строителство и промяна на предназначението биха имали подобен ефект върху земеделските земи.
- e. Законопроектът нарушава както Българската Конституция, така и европейското законодателство.
→ С този Законопроект, правителството рискува да получи наказателни процедури от ЕС. То рискува причиняването на сериозни вреди на репутацията на България като разумна и надеждна дестинация за инвестиции.

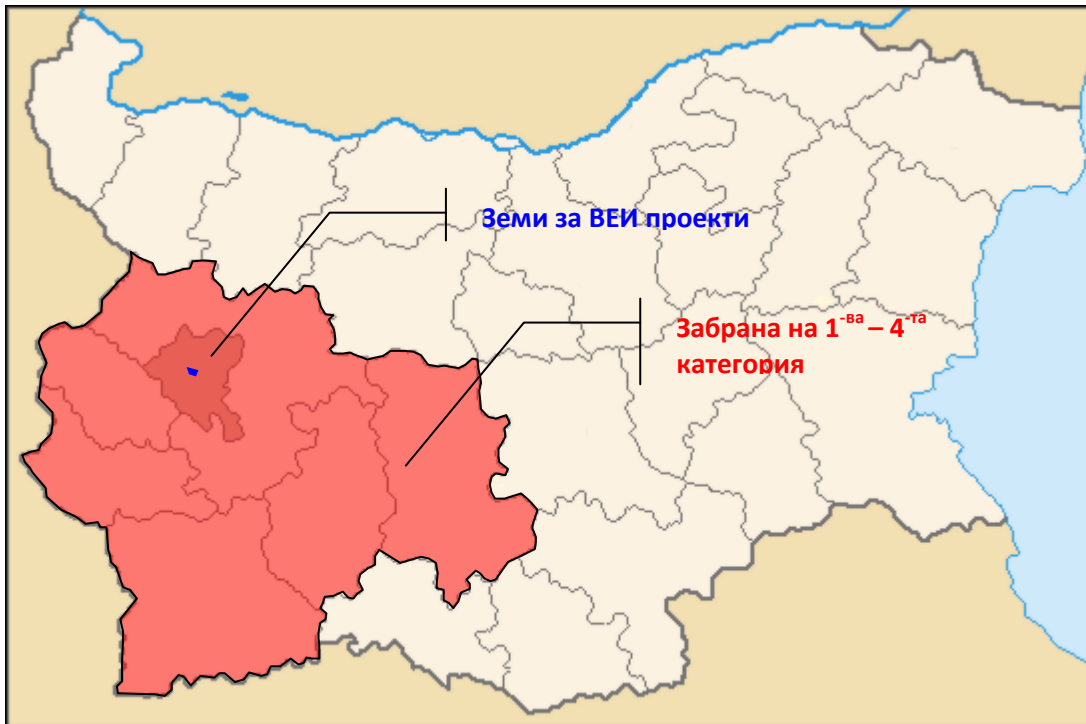
3) Забраната е ненужна

- a. Много държави от ЕС имат повече от 15 години опит с много по-голям брой инсталирани генератори и фотоволтаични централи.
 - b. Този опит демонстрира, че възобновяемата енергия не застрашава земеделието и че и двата сектора могат да се развият съвместно по добър начин.
- Следователно, нито една друга страна от ЕС няма подобна забрана и приемането на такава забрана, въпреки по-добрите познания и противоположни практики в други страни, поставя под съмнение надеждността на правителството и законодателната власт.

4) Забраната е непропорционална

- a. Всички земи, за които е поискана промяна на предназначението от проекти за възобновяема енергия, се равняват на 5 345 дка.
 - b. Всички земи, за които се отнася забраната, се равняват на 31 594 451 дка.
 - c. Това означава :
 - i. Само 0.017 % от земите, за които се отнася забраната, са засегнати от проекти за възобновяема енергия.
 - ii. Забраната ограничава проекти на 5 882 пъти повече земи от реално засегнатите.
 - iii. Площта на засегнатите земи се равнява на центъра на гр. София.
 - iv. Земите, върху които се предлага забрана, се равняват на 28 % от страната или цялата площ на областите София, Пловдив, Пазарджик, Благоевград, Кюстендил и Перник.
- Законопроектът е изключително непропорционален. Той наподобява поговорката “да използваш оръдие, за да убиеш комар”. Или българският вариант: *Заради бълхата, изгориха юргана.*

Категории земи	Обща площ	Предложени ВЕИ проекти	Относителна площ
3 ^{-та} категория	16 086 кв.км	4.2 кв.км	0.026 %
4 ^{-та} категория	14 057 кв.км	1.0 кв.км	0.007 %
1 ^{-ва} – 4 ^{-та} категория	31 593 кв.км	5.3 кв.км	0.017 %
Всички земеделски земи	66 143 кв.км	11.6 кв.км	0.018 %
Цялата площ на страната	110 879 кв.км	11.6 кв.км	0.010 %



5) Мотивите зад Законопроекта не са реални

- a. Изказаните мотиви за защита на българското законодателство не са реален мотив.
 - b. Само 0.017% от земите са засегнати от възобновяема енергия.
 - c. Значително много повече земи понастоящем остават неизползваеми.
 - d. Не се ограничава използването на земите за други цели: урбанизация, бензиностанции, пътища, ТЕЦ, кариери и рудници.
- ➔ Изказаните мотиви няма да бъдат надеждни при разглеждането на Законопроекта от страна на обществото, инвеститорите и Европейската Комисия. По този начин Законопроектът поставя опасен прецедент за непрогнозируемо и необосновано законодателство, защитаващо определени интереси, в противоречие на общото благо.

6) Законопроектът носи риск от загуби за държавата от стотици милиони всяка година

- a. Целите на ЕС за възобновяема енергия стават задължителни от 2011г и когато дадена страна не успее да постигне целите си, е необходимо да закупи излишъка от друга страна.
 - b. Законопроектът води България почти сигурно към неуспех при постигане на тези цели чрез спирането на реалистични и добре планирани проекти и отблъсквайки международните инвеститори от българския пазар.
 - c. Всеки 1 %, с който България не постигне целите си, ще коства 200 – 300 милиона евро всяка година. Има вероятност това да се случи още по времето на настоящето правителство.
- ➔ Законопроектът е необоснован. Той създава огромни финансови рискове за бюджета. Излага на риск държавния бюджет, за да се защитят определени интереси на няколко масови производителя.

Bulgaria: scenarios for compliance with RES targets

1 Mtoe = 11.63 TWh Average EU Feed-in Tariff = 0.16 €/kWh*

	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	Source
Indicative trajectory	9.4%	9.6%	9.8%	10.0%	10.2%	10.3%	10.5%	10.7%	11.1%	11.4%	11.9%	12.4%	13.0%	13.7%	14.8%	16.0%	Directive 2009/28/EC
Reference scenario	9.4%	8.9%				10.3%	10.8%	11.2%	12.1%	13.0%	13.6%	14.2%	14.1%	14.0%	14.5%	15.0%	BG Forecast document Art.4, par.3 of Directive 2009/28
Optimistic scenario	9.4%					10.8%	11.4%	12.0%	13.4%	14.8%	15.9%	17.0%	17.1%	17.2%	18.0%	18.7%	BG Forecast document Art.4, par.3 of Directive 2009/28
Pessimistic scenario	9.4%						7.7%	7.7%	7.7%	7.6%	7.6%	7.6%	7.5%	7.5%	7.5%	7.5%	NECA, based on government data
Deficit in pessimistic scenario						2.9%	3.0%	3.0%	3.4%	3.7%	4.3%	4.8%	5.5%	6.1%	7.3%	8.5%	
Deficit of Renewables production						-0.4	-0.4	-0.4	-0.5	-0.6	-0.7	-0.8	-1.0	-1.1	-1.4	-1.7	
Deficit of Renewables production						-4.2	-4.8	-4.8	-5.6	-6.5	-7.8	-9.4	-11.2	-13.2	-16.4	-20.0	
Gain/loss						-664.7	-747.5	-879.6	-1024.1	-1219.1	-1465.6	-1750.4	-2060.1	-2570.5	-3126.9		
Gain/loss per 1% deficit						-232.7	-245.5	-259.0	-273.2	-284.6	-304.2	-319.4	-335.3	-352.1	-369.7		

* NECA estimation based on current EU feed-in tariffs.

