

БЪЛГАРИЯ - НОВИНИ И СЪБИТИЯ

Българска ветроенергийна асоциация: Заради бълхата, изгориха юргана

/ Последна редакция: 13:09 /
12 юли 2010 12:38



София /КРОСС/ На 30 юни 2010 г. Парламентът на Република България прие на първо четене Законопроект (002-01-28 от 16.04.2010) за изменение и допълнение на Закона

за опазване на земеделските земи. Този Законопроект налага строги ограничения върху развитието на проекти за възобновяема енергия върху земеделски земи. Това се заявява в позиция на Българска ветроенергийна асоциация относно предложените изменения в Закона за опазване на земеделските земи.

По същество, Законопроектът забранява проектите за възобновяема енергия върху 28% от територията на страната (земи от 1-ва - 4-та категория). Противопоставянето срещу Законопроекта е широко и единодушно. Законопроектът не е необходим. Възобновяемата енергия не застрашава земеделието, както опитът на други страни доказва от десетилетия наред. Законопроектът също така е преувеличен. Земите, върху които се забранява развитието на проекти, са над 5 000 пъти повече от действително засегнатата площ. Приемането на Законопроекта ще доведе до тежки последици за страната. Ще бъдат унищожени работни места; доходи и инвестиции ще бъдат загубени. Целите на ЕС за възобновяема енергия няма да бъдат постигнати. България ще накърни репутацията си на надеждна дестинация за инвестиции и ще бъде изправена пред правни последици.

1) Вятърната енергия е от полза за земеделието и икономиката

a. Един ветрогенератор се нуждае само от 2 дка земя.

b. Всеки ветрогенератор може да донесе на фермерите / собствениците на земя няколко хиляди евро като доход от наем годишно.

с. Проектите за възобновяема енергия спомагат за запазването на бизнеса на традиционните семейни стопанства. Проектите спомагат за опазването на традицията и наследството от индустриализираното, масово производство.

d. Всеки 2 ветрогенератора създават по 1 ново работно място.

Този Законопроект е в полза единствено на големи индустриализирани, масови производители. Той пречи на приходите на дребните земеделски производители и местни собственици на земя. Той застрашава съществуващи работни места в селското стопанство и бъдещи работни места в сектора на възобновяемата енергия.

2) Законопроектът е в конфликт с българското и европейско законодателство

a. Българската Конституция забранява дискриминационно законодателство.

b. Директива 2009/72/ЕО на ЕС забранява дискриминационно законодателство.

c. Директива 2009/28/ЕО на ЕС изисква от държавите членки да насърчават възобновяемата енергия и да ограничават препятствията.

d. Законопроектът изолира възобновяемата енергия, въпреки че други видове строителство и промяна на предназначението биха имали подобен ефект върху земеделските земи.

e. Законопроектът нарушава както Българската Конституция, така и европейското законодателство.

С този Законопроект, правителството рискува да получи наказателни процедури от ЕС. То рискува причиняването на сериозни вреди на репутацията на България като разумна и надеждна дестинация за инвестиции.

3) Забраната е ненужна

a. Много държави от ЕС имат повече от 15 години опит с много по-голям брой инсталирани генератори и фотоволтаични централи.

b. Този опит демонстрира, че възобновяемата енергия не застрашава земеделието и че и двата сектора могат да се развиват съвместно по добър начин.

Следователно, нито една друга страна от ЕС няма подобна забрана и приемането на такава забрана, въпреки по-добрите познания и противоположни практики в други страни, поставя под съмнение надеждността на правителството и законодателната власт.

4) Забраната е непропорционална

a. Всички земи, за които е поискана промяна на предназначението от проекти за възобновяема енергия, се равняват на 5 345 дка.

b. Всички земи, за които се отнася забраната, се равняват на 31 594 451 дка.

c. Това означава :

Само 0.017 % от земите, за които се отнася забраната, са засегнати от проекти за възобновяема енергия.

Забраната ограничава проекти на 5 882 пъти повече земи от реално засегнатите.

Площта на засегнатите земи се равнява на центъра на гр. София.

Земите, върху които се предлага забрана, се равняват на 28 % от страната или

Законопроектът е изключително непропорционален. Той наподобява поговорката "да използваш оръдие, за да убиеш комар". Или българският вариант: Заради бълхата, изгориха юргана, се казва още в декларацията.

/КП/

Copyright © CROSS Agency Ltd.

При използване на съдържание от Информационна агенция "КРОСС"

позоваването е задължително.

Най-новото в КРОСС ФОТО >>